

**Dr. Hadházi Ákos**

parlamenti képviselő részére

Tisztelt Képviselő Úr!

Azért küldjük meg Önnek a csatolt anyagokat, mert eddigi képviselői munkája, parlamenti felszólalásai, napirend előtti kérdései, a sajtótájékoztatókon Ön által elmondottak mind-mind tisztességet sugároznak. Kérjük, használja belátása szerint a csatolt dokumentumokat.

Amint a mellékelt dokumentumokból kitűnik, költségvetési pénzek **fiktív szerződés alapján történő kifizetése miatt kivizsgálást kérő levéllel fordultunk a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez, Lázár Jánoshoz, majd később Orbán Viktor miniszterelnök úrhoz, de a pártatlan kivizsgálásból nem lett semmi, sőt vizsgálat helyett a levelet odajuttatták azokhoz a személyekhez, akiket a vizsgálatban a fiktív szerződés és kifizetés miatt meg kellett volna hallgatni.**

Az történt ugyanis, hogy a Miniszterelnökség a vizsgálat elrendelése helyett levelünket átadta Palkovics László államtitkár úrnak, aki nyomban Barta-Eke Gyula kancellárnak továbbította, így **a két érintett saját „ügyét” kellett volna kivizsgálja.**

Természetesen nem vizsgálták, hanem **Barta-Eke Gyula kancellár berontott az éppen zajló tanszékvezetői értekezletünkre, dühödten ordibálva lobogtatta a levelet, mindenkit nyíltan megfenyegetett, majd a csatolt emailt írta arról, hogy jelentkezzen nála az, aki úgy gondolja, hogy a végzett munkája alapján joggal tart igényt kifizetésre a minisztériumi forrásból.**

A kancellár szóban is elmondta és a levelében is írta, hogy dékánunk tájékoztatása szerint mi **„társadalmi munkában”** végeztük hallgatóinkkal a munkát. Ebből csak annyi igaz, hogy úgy is elvégeztük volna, hiszen már munka közben tudtuk meg, hogy az EMMI adott erre mintegy 10 millió forintot. A dékánunk levele azért született meg, mert miután megtudtuk, hogy a mi feladatvégzésünkre kapott tízmilliós EMMI-támogatás majdnem fele Schafhauser úr (Pető Intézet volt rektora) részére fiktív szerződés keretében került kifizetésre, Dékánunk úgy döntött, hogy a Kar nem „asszisztál” ilyen csalárdsághoz.

Ez a csalárdság nem más volt, minthogy Palkovics államtitkár úr „a BME-re áttolt 10 millióból” fizetett ki Schafhauser rektornak közel 4MFt-ot úgy, hogy **Barta-Eke Gyula fiktív szerződést kreált a BME és Schafhauser úr között, leigazolta a teljesítést, kifizette az összeget úgy, hogy a legcsekélyebb munkavégzés sem történt Schafhauser úr részéről.**

**Mi ez, ha nem bűncselekmény?**



### **Mi ez, ha nem bűncselekmény?**

És állami vezetők, akik erről tudomást szereztek, azok fülük botját sem mozdítják a kivizsgálás végett, sőt közreműködnek abban, hogy a bűncselekményben érintett államtitkár és kancellár eltusolhassák az ügyet!

Mi pedig, egyetemi oktatók és hallgatók - a végzett kiváló munkánk ellenére - kancellári és államtitkári retorzióktól félve nem tehetünk büntetőfeljelentést, hallgatunk és elviseljük, hogy fejünk felett a mi munkánk ürügyén a minket megillető pénzből a hatalmasok egymásnak osszák a költségvetési milliókat.

A tanszékvezetői értekezleten történt kancellári dühkitörés és fenyegetés után természetesen senki sem jelentkezett az őt megillető összegért, tartván attól, hogy saját magunk mellett a **Tanszékünk és a Karunk fog hátrányt szenvedni, ha nyíltan kiállunk jogos követelésünkért.**

### **Miért félünk az államtitkári és kancellári haragtól?**

Ilyen ma a BME-en a helyzet:

A jogos követelésért sem lehet nyíltan kiállni, mert Barta-Eke Gyula kancellár minden pénzek ura, Ő dönti el, hogy melyik szervezeti egység mennyi forráshoz jut, melyik épület lesz felújítva és melyik nem, melyik iroda vagy tanterem lesz kifestve és melyik nem, melyik klíma lesz megjavítva és melyik nem, melyik épület nyílászárója lesz kicserélve és melyik nem, melyik szervezeti egység vehet állásba egy-egy távozó munkatárs pótlására új embert és melyik nem, Ő dönti el, hogy kinek engedélyezi és kinek nem a külföldi kiutazását, Ő rajta áll, hogy heteket, vagy csak napokat kell e várni egy-egy kancellári vagy ellenjegyzői aláírásért, továbbá a beszerzések totális kontrollja miatt Tőle függ, hogy csak heteket, vagy hónapokat, esetleg éveket kell e várni arra, hogy a már megszerzett pályázati pénzeinket eszközbeszerzésre fel tudjuk használni vagy nem. Sorozatosan kellett pályázati támogatásokat visszafizetnünk Brüsszelnek és hazai pályázatóknak azért, mert a kancellár és a Kancellária nem biztosított olyan beszerzési lehetőséget, amely keretében szabályosan eszközbeszerzésre felhasználható lett volna az elnyert EU-s pénz. Pályázunk, nyerünk, bejön a pénz Brüsszelből, de akár egy év is eltelik és nincs kiírva a közbeszerzési eljárás, nincs beszerzés, nincs számla, vissza kell utaljuk a támogatást Brüsszelbe.

**Tiszta agyrém így is, ki akarja még súlyosbítani helyzetét azzal, hogy a kancellári düh és harag miatt még hátrább sorolják a beszerzését, a felújítást, stb.?**



Vissza a fiktív szerződéshez, jogosulatlan kifizetéshez:

Ebben az egész történetben az a legfelháborítóbb, hogy a kormány tagjai és holdudvarába tartozó személyek gyakran nyilatkozzák azt, hogy aki **korruptiós, vagy korrupció gyanús ügyletekről tud, az tegyen bejelentést**, az illetékes szervek gondoskodni fognak a szabályszerű kivizsgálásról, ..... üvegzebe, belső ellenőrzés, kormányzati ellenőrzés, stb....

Íme a konkrét valós példa, hogy a **bejelentésben bűncselekmény van leírva, mégis, szó sincs a fiktív szerződés kivizsgálásáról, ellenkezőleg, odaadják a bejelentő levelet a „bűnös korruptaknak”, hogy „sikálják el” az ügyet, csírájában fojtsák el az elégedetlenkedést.**

Az nem érdekli a Miniszterelnökséget, hogy megnézzé vagy megnézeesse:

- valóban volt-e a kincstári számláról Schafhauser úrnak kifizetés a BME-en,
- mikor és mekkora összegben,
- milyen jogcímen,
- milyen szerződés alapján,
- ki és mikor kötötte a szerződést,
- mi a szerződés tárgya,
- ki igazolta a teljesítést,
- ki volt a kötelezettségvállaló,
- ki volt az ellenjegyző,
- milyen pénzből történt a kifizetés,
- az EMMI-támogatás felhasználásával hogyan számolt el a Kancellár,
- szerepelt-e az elszámolásban Schafhauser úr szerződése és kifizetése,
- ellenőrizte-e valaki az EMMI-ben az elszámolást,
- elfogadták-e az elszámolást?
- .....

Ezek a kérdések a Kincstár és a BME pénzügyi dokumentumainak áttekintésével pár óra alatt tisztázhatóak lennének, de úgy tűnik, hogy a Miniszterelnökség nem kívánja a tisztánlátást, csak azt kívánja, hogy Palkovics László államtitkár és Barta-Eke Gyula kancellár a „saját sarát sikálja el”, az elégedetlenkedést csírájában fojtsa el, mielőtt még ügy lenne belőle.

„...itt élünk mi. És sorsunk összefogják ....”

Üdvözlettel:

Tisztességesen élni és dolgozni akaró  
egyetemi oktatók



**Subject:**Fenntartói levél kapcsán kérés a Tanszék kolegáitól

**Date:**2017-05-31 11:25

**From:**kancellar@mail.bme.hu

**To:**horak.peter@gt3.bme.hu, kerenyi@eik.bme.hu, piros.attila@gt3.bme.hu, miklosne@eik.bme.hu, baka.erno@gt3.bme.hu, bekési.nandor@gt3.bme.hu, bendefy.andras@gt3.bme.hu, bercsey.tibor@gt3.bme.hu, bucsi.szabo.tunde@gt3.bme.hu, collognath.dezso@gt3.bme.hu, csoban.attila@gt3.bme.hu, darabos.anita@gt3.bme.hu, selley@eik.bme.hu, farkas.zsolt@gt3.bme.hu, fodor.lorant@gt3.bme.hu, foranyi.ferenc@gt3.bme.hu, gara@eik.bme.hu, Goda.Tibor@gt3.bme.hu, grob.peter@gt3.bme.hu, groza.marton@gt3.bme.hu, joanovics.laszlo@gt3.bme.hu, jori.istvan@gt3.bme.hu, kardos.szilard@gt3.bme.hu, Karosi.Zoltan@gt3.bme.hu, kargez@eik.bme.hu, kolgyuri@eik.bme.hu, kopasz.istvan@gt3.bme.hu, kortelyesi.gabor@gt3.bme.hu, kovacs.adam@gt3.bme.hu, kovari.zsofia@gt3.bme.hu, kozma.mihaly@gt3.bme.hu, krisch.robert@gt3.bme.hu, maros@eik.bme.hu, mol@eik.bme.hu, mate.laszlo@gt3.bme.hu, hoang@gt3.bme.hu, pok.zsuzsa@gt3.bme.hu, radics.janos@gt3.bme.hu, simon.vilmos@gt3.bme.hu, simonovics.janos@gt3.bme.hu, soos.eniko@gt3.bme.hu, szabo.gyorgy@gt3.bme.hu, szalai.judit@gt3.bme.hu, szabo.gyula@gt3.bme.hu, szegho.krisztina@gt3.bme.hu, szelig.nikoletta@gt3.bme.hu, szucs.janos@gt3.bme.hu, tamas.kornel@gt3.bme.hu, sany@eik.bme.hu, varadik@eik.bme.hu, vargaa@eik.bme.hu, varga.laszlo@gt3.bme.hu, zalavari.jozsef@gt3.bme.hu, z.peter@gt3.bme.hu

**Copy:**kancellar@mail.bme.hu

## Tisztelt Kollega!

2017. május 31-én levelem mellékletében található névtelen levelet kaptam a Fenntartótól. A levélben foglalt állítások kapcsán hamis vád miatt büntető feljelentést kívánok tenni, mivel a rendelkezésre álló információ, amelyről Dr. Czigány Tibor dékán úr 2016. július 29-én kelt levelében tájékoztattott, Önök ezt a munkát a hallgatókkal közösen társadalmi felelősségvállalásból végezték.

Kérem, hogy ennek ellenére Ön rendelkezik olyan információval, amely a fenti kijelentéssel ellentétes, segítsen nekem abban, hogy **2017. június 7-én 16 óráig** ki nem fizetett költségek, kiadások a kellő bizonylati alátámasztottsággal együtt a Kancellári Kabinet részére megküldésre kerüljön.

Információim szerint esetlegesen hallgatóknál is merülhetnek fel költségek, amennyiben Ön is tud ilyenről kérem, hogy a hallgatót is tájékoztassa, hogy ezen időpontig juttassa el hozzám a dokumentumokat.

Az ügy kapcsán fontosnak tartom megjegyezni, hogy felháborító, hogy jellemtelen emberek a legnemesebb ügyeket is saját alantas céljaik eléréséhez kívánják felhasználni.

Kancellárként rendkívül büszke voltam az Önök munkájára, - amelyről 2016. július 29-én Czigány Tibor dékán úr tájékoztattott - amellyel a Pető András Intézet részére önzetlen munkát végezték. Azt gondolom, hogy a levéllel nemcsak engem, hanem Önöket és az Egyetemünket is lejáratják felelőtlen egyének.

Budapest, 2017. május 31.

Üdvözlettel:

Barta-Eke Gyula  
Kancellár



gen Tisztelt Miniszter Úr!

segítségét és intézkedését kérjük az alábbi felháborító ügy kivizsgálásához.

A levél ügyében érintett kollégáimmal a BME oktatói vagyunk. Szakterületünk az ipari termékek tervezése, korszerű gyártási technológiák alkalmazása környezetében ezen termékek gyártási eljárásainak szisztematikus mérnöki tervezése. Szaktudásunk gyakorlati alkalmazásához kapcsolódik az alábbi felháborító eset.

A BME, azon belül karunk (Gépészmérnöki Kar), személy szerint én és kollégáim azt a megrendelést, feladatot kaptuk, hogy a Pető Intézet gyermekeinek speciális fejlesztéséhez használt kisbútorokat és más eszközöket újratervezzük, de úgy, hogy azok a mai technológiai környezetben legyárthatóak legyenek, és a tényleges legyártást is végeztessük el egy-egy prototípus előállításával, használatba adásával. A feladatvégzéshez az EMMI közel 9,5 millió forintot biztosított.

Kollégáimmal a feladatot elvégeztük, az eszközöket tisztán saját pénzünkből újraterveztük és legyártattuk. A meglepetés akkor ért bennünket, amikor kiderült, hogy a BME-re az EMMI-től beérkezett pénzek **Barta-Eke Gyula** kancellárnál és **Mikó Zoltán** műszaki kancellárhelyettesnél eltűntek. Mind a mai napig egyetlen egy fillért sem kaptunk a beérkezett támogatási összegből, és kérdéseink ellenére semmi magyarázattal nem szolgált a Kancellár arra, hogy miért nem bocsát egy forintot sem a rendelkezésünkre.

Sőt!

Mikó Zoltán műszaki kancellárhelyettes egy beszélgetésben még a pénz létezését is letagadta volna, de a dokumentumok alapján kénytelen volt elismerni az átutalás megérkezését. Mikó Zoltán kancellárhelyettesről azt is megtudtuk, hogy a beérkezett csaknem **10 millió forintból 3.600.000 Ft-ot Barta-Eke Gyula kancellár kifizetett a Pető Intézet korábbi rektorának, Schaffhauser úrnak**, aki nemhogy részt vett volna a feladatvégzésben, de soha nem is találkoztunk vele, a munkát kizárólag én és kollégáim végeztük el, és tudtunkkal Schaffhauser úrnak még szakmai hozzáértése sincs a feladathoz. Úgy tudjuk, hogy bölcsész végzettsége van.

Úgy tudjuk, hogy Barta-Eke Gyula kancellár a **fiktív szerződés alapján** történő kifizetést a mi munkánkra szánt összegből kifejezetten **Palkovics államtitkár úr utasítása alapján teljesítette**. Mikó Zoltán szerint Palkovics úrnak Schaffhauser úrral még régebről volt egy rendezetlen pénzügyi elszámolása, amelyet Barta-Eke Gyula kancellár által a mi pénzünkből fizettetett ki. De miért a mi pénzünkből?

A Petős Gyerekekért elvégeztük volna ingyen is a feladatot, de ha már volt rá minisztériumi fedezet, akkor mégis csak felháborító, hogy hatalmas összegű pénzek olyan emberekhez kerültek, akik semmit nem tettek a feladatok elvégzéséért, miközben kollégáim és én végeztük a munkát és a mi saját pénzünk is benne fekszik a legyártatott eszközökben.

A feladatot tisztességgel elvégeztük és a beígért díjat nem fizetik ki, magas beosztású vezetők **„lenyúlják”**, olyan emberekhez juttatják, akik egy szalmaszálat sem tettek arrább az ügyben.

Milyen aljas világban élünk?

Miért kell ezt eltűrnünk?

Miért nem kapunk kérdéseinkre hosszú hónapokig semmi választ?

Hogyan lehet az, hogy a tisztességes ember saját pénzét fekteti a nemes ügybe, miközben aljas emberek már el is költötték az őket ebből meg sem illeto összegeket?

És ilyen milliókat kereső emberek papolnak nekünk a tisztességes keresetről és „menedzser szemléletű” gazdálkodásról? Ezek, akik csak lopni tudnak?